

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 250

Oikaisuvaatimus Tampereen Pallo-Veikot ry:n mainoslaitepaikkoja koskevan vuokrasopimuksen irtisanomisesta

TRE:5379/10.00.04/2025

Valmistelija / lisätiedot:
Ekholm Virpi

Valmistelijan yhteystiedot

Tonttipäällikkö Pasi Kamppari, puh. 040 779 5615 ja juristi Mikko Rantanen, puh. 041 730 0690, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Salmi Pekka, Johtaja

Päätösehdotus

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Tampereen Pallo-Veikot ry:lle on vuokrattu mainoslaitepaikkoja. Mainostaulut on toteutettu 1990-luvulla ja ne ovat alkujaan palvelleet seuran ottelu- ja tapahtumamarkkinointia. Seura on luopunut omien ottelutapahtumien mainostamisesta laitteissa vuonna 2011 ja mainoslaitteet ovat sen jälkeen olleet kaupungin hyväksynnällä kaupallisessa ulkomainoskäytössä. Tauluja on tällä hetkellä käytössä kolme kappaletta ja niissä on staattista mainospintaa, jota seura on myynyt edelleen. Voimassa oleva vuokrasopimus mainoslaitepaikoista on laadittu vuonna 2001 ja sopimus on voimassa toistaiseksi kolmen kuukauden molemminpuolisin irtisanomisajoin. Kaupunki on valmistellut vuodesta 2020 lähtien kaikkien erillisten ulkomainoslaitepaikkojen kilpailuttamista, joissa mainospintaa myydään kaupallisiin mainostarkoituksiin.

Kiinteistöjohtaja päätti 17.10.2025 § 742 Tampereen Pallo-Veikot ry:n mainoslaitepaikkoja koskevan toistaiseksi voimassa olevan vuokrasopimuksen irtisanomisesta. Päätöksestä on tehty vuokralaisen toimesta oikaisuvaatimus 29.10.2025. Oikaisuvaatimuksessa on vaadittu irtisanomispäätöstä kumottavaksi sekä harkitsemaan uudelleen vuokrasopimusten perusteet niin, ettei olevien mainoslaitepaikkojen maanvuokrasopimuksia tarvitse irtisanoa, eikä mainoslaitepaikkoja kilpailuttaa.

Oikaisuvaatimuksen perusteluksi on esitetty kaksi syytä

1. Nykyisten käytössä olevien mainoslaitteiden arvo

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

2. Kilpailutuksen tasapuolisuuden varmistaminen

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella.

Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä tai on muuten lainvastainen. Kiinteistöjohtajan päätös ei ole ollut lainvastainen. Asunto- ja kiinteistölautakunnan päätöksen 21.3.2024 § 36 mukaisesti asian päättää kiinteistöjohtaja, kun kyse on maa- ja vesialueiden vuokraamisesta enintään 10 vuodeksi ja pidemmäksikin ajaksi, jos vuokranmääräytymisperusteena käytetty pääoma-arvo on alle 200 000 euroa. Päätöksellä toistaiseksi voimassa oleva vuokrasopimus on irtisanottu irtisanomisajan mukaisesti.

Päätöstä ei ole syytä muuttaa myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella. Ulkomainoslaittepaikkojen tuleva kilpailuttaminen on ollut kaikilla nykyisillä mainosoperaattoreilla tiedossa vuosia. Oikaisuvaatimuksen jättäjä on mm. osallistunut kilpailutusvalmistelun alustavaan markkinavuoropuheluun kesäkuussa 2023. Nykyisten ulkomainoslaitteiden maanvuokrasopimusten irtisanominen koski kaikkia kaupungin sopimuskumppaneita, jotka erillisistä ulkomainoslaitteista myyvät mainospintaa edelleen.

Perusteet mainoslaittepaikkojen kilpailuttamiseen ovat:

- Mainoslaitteet vaikuttavat merkittävästi kaupunkikuvaan, liikenneturvallisuuteen, asumisviihtyvyyteen ja elinkeinoelämän tarpeisiin
- Sopimuskäytäntöjen yhtenäistäminen
- Kaupungin saama tulo vastaamaan laitepaikkojen markkinahintaa
- Kaupungin oma näkyvyys mainospinnoissa
- Laitekannan uusiutuminen ja digitalisoituminen
- Siirtyminen maanvuokrasopimuksista käyttöoikeussopimuksiin

Oikaisuvaatimuksessa on nostettu esiin nykyisten laitteiden arvo ja korvaavan laiteverkoston toteuttamisen kustannus. Nykyisellään Tampereen kaupungin yleisillä alueilla sijaitsevista ulkomainoslaitteista valtaosa ei ole digitaalisia, joka on tulevan kilpailutuksen lähtökohta. Vanhentunut laitekanta vaatisi suurelta osin uusimista joka tapauksessa ilman paikkojen kilpailutustakin. Kilpailutuksessa tarjoajien ja tarjousten arvioinnin tasapuolisuus varmistetaan sillä, että asetetut vaatimukset koskevat samalla tavoin kaikkia tarjoajia. Kilpailutettavat kokonaisuudet on määritetty laitetyypeittäin siten, että yhteistyö kaupungin kanssa olisi mahdollisimman sujuvaa, ja tarjoajan olisi tarjousta jättäessään mahdollista arvioida kokonaisuuden liiketoiminnallinen potentiaali.

Laitepaikkojen kilpailutuksen myötä kaupunki varmistaa markkinahintaisen ansaintansa sekä kaupungin oman näkyvyyden kaikissa mainoslaitteissa, mikä ei nykyisellään toteudu.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Oikaisuvaatimuksessa on esitetty, että kilpailutuksen alaisiksi tulisi vain uudet mainoslaitesijainnit ja tämän hetkiset operaattorit saisivat paikkansa pitää sopimukset markkinahintaan muuttaen. Tampereen yleisille alueille on toteutettu noin 150 kpl erillisiä ulkomainoslaitteita, joita operoi kymmenen erillisen vuokrasopimuksen nojalla seitsemän eri operaattoria. Tuleva kilpailutettava laiteverkosto pohjautuu pääosin olevan mainoslaiteverkoston sijainteihin, ja uusia laitepaikkoja tulee olemaan ainoastaan muutamia yksittäisiä. Ulkomainosverkoston saattaminen kilpailutuksen kautta nykypäivän vaatimuksia vastaavaksi niin tekniikan, sopimusehtojen kuin kaupungin ansainnan näkökulmasta on siten tarkoituksenmukaista. Vastaavia kilpailutuksia on Suomessa toteutettu viime vuosina julkisorganisaatioiden toimesta lukuisia.

Oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Toimivalta: Kuntalaki § 134.

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä, maanvuokrat, Virpi Ekholm, Heli Toukonieniemi, Satu Jauhiainen, Pasi Kamppari, Mikko Rantanen, Annika Suorsa, Anni Joela, kitiatalous

Liitteet

1 Liite Akila 18.12.2025 Tampereen Pallo Veikot Ry:n oikaisuvaatimus 29.10.2025

2 Liite Akila 18.12.2025 Kiinteistöjohtajan päätös 17.10.2025 § 742

Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle

Pöytäkirja asetettiin nähtäväksi 23.12.2025 kaupungin internetsivuille www.tampere.fi

Päätös on lähetetty sähköpostilla 23.12.2025

Muutoksenhakuviranomainen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Tampere
23.12.2025

Hanna Sandström
Hallintosihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kunnallisvalitus
§250

Kunnallisvalitusohje
Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa muutosta hakea se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen, kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavakseen yksityisoikeudellista asiaa koskevaa valitusperustetta, jonka osalta toimivalta on käräjäoikeudella.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisten katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.